

ਸਰਬੁਦੀਨ ਅਤੇ ਐਨਆਰ.

ਬਨਮ

ਕੇਰਲਾ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅਨਜ

ਬਨਮ

ਜਨਵਰੀ 23, 1995

[ਕੇ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਬੀ.ਐਲ. ਹੰਸਰੀਆ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਭੂਮੀ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ—ਪਤੀ ਅਤੇ ਪਤਨੀ ਵੱਲੋਂ ਸੰਯੁਕਤ ਦਾਅਵਾ ਬਿਆਨ—ਕੇਵਲ ਪਤੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ—ਆਪਣੀ-ਆਪਣੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਲਈ ਸੰਯੁਕਤ ਦਾਅਵਾ—ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪਤੀ ਅਤੇ ਪਤਨੀ ਦੀ ਭੂਮੀ ਨੂੰ ਭੂਮੀ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਬਿਆਨ ਸੰਯੁਕਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ। ਕੇਵਲ ਪਤੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪਤਨੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪਤਨੀ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ : ਪਤੀ ਅਤੇ ਪਤਨੀ ਨੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। ਉਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ-ਆਪਣੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। ਰਾਜ ਨੂੰ ਉਸ ਭੂਮੀ ਲਈ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਗਣਨਾ ਅਤੇ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇ ਉਸ ਨੇ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1017 ਦਾ 1995।

1970 ਦੇ ਐਲ.ਏ.ਏ. ਨੰਬਰ 266 ਵਿੱਚ ਕੇਰਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ 16.7.84 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਬੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਅਨਮ।

ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ ਐਮ.ਟੀ. ਜਾਰਜ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ :

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਨੋਟਿਸ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਪਤੀ ਅਤੇ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੀ-ਆਪਣੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਭੂਮੀਆਂ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਣ ਜੋ ਕਿ ਭੂਮੀ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਬਿਆਨ ਸੰਯੁਕਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਉਹ

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਪਤੀ ਅਤੇ ਪਤਨੀ ਦੋਰਾਨ ਆਪਣੀ-ਆਪਣੀ ਜਮੀਨਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਦੋਵਾਂ ਦਾਵੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਚੂੰਕਿ ਪਤੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਤਾਂ ਕੇਰਲਾ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ ਜੁਲਾਈ 6, 1984 ਨੂੰ LAA ਨੰਬਰ 266/78 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪਤਨੀ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਦਾਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਸੀ ਕਿ ਪਤਨੀ ਵੱਲੋਂ ਦਾਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਤੀ ਨੇ ਇੱਕਠੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਆਪਣੀ-ਆਪਣੀ ਹੋਲਡਿੰਗਾਂ ਦੇ

ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੀ-ਆਪਣੀ ਜਮੀਨਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

ਅਪੀਲ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਜਮੀਨ ਲਈ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਏ.ਜੀ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate